

اجوبة مسائل

تأليف

فقيه عصره المولى الحاج الشيخ موسى الحائري

المتوفى سنة ١٣٦٤ هـ.

الطبعة الأولى

مطبعة الآداب - في النجف الاشرف



منشورات مكتبة العلامة الحائري العامة - كربلاء

٢

اجوبة مسائل

تأليف

فقيه عصره المولى الحاج الشيخ موسى الحائري

المتوفى سنة ١٣٦٤ هـ

الأعوام

الطبعة الأولى

موقع الأوحاد

Awhad.com

مطبعة الآداب - في النجف الأشرف

منشورات مكتبة العلامة الحائري العامة - كربلاء

١٢

اجوبة مسائل

تأليف

فقيه عصره المولى الحاج الشيخ موسى الحائري

المتوفى سنة ١٣٦٤ هـ

الطبعة الأولى

مطبعة الارباب في النجف الاشرف

« من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم
من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا »



فقيه عصره المولى الحاج الشيخ موسى الطائرى

المتوفى سنة ١٣٦٤ هـ

سيرته الخيرية

تختصر في ترجمة حياة المؤلف :

هو العالم الرباني ، فقيه عصره واويس زمانه المولى الحاج الشيخ موسى بن المولى الحاج الشيخ محمد باقر بن المولى الشيخ محمد سليم الاسكوثي الحائري (اعلى الله مقامه) .

ولد في كربلاء في شوال سنة ١٢٧٩ هـ ، وتوفي بها في ٢٥ من شهر رمضان سنة ١٣٦٤ هـ ، ودفن في المقبرة الخاصة مع والده في كربلاء المشرفة (طاق الزعفراني) .

درس الفقه وأصوله والحكمة الالهية وشرح العرشية والمشاعر للشيخ الاحساني على بعض العلماء الكملين منهم (١) .

١ - والده العلامة الاخوند المولى محمد باقر المتوفى سنة ١٣٠١ هـ .

٢ - العلامة الشيخ محمد بن عبد الله عيثن .

٣ - الشيخ عبد الله معتوق الخطي الحائري .

٤ - العلامة الشيخ علي اليزدي .

٥ - العلامة الشيخ محمد تقي الهروي .

٦ - العلامة الشيخ محمد الارواني .

(١) هناك تفاصيل مهمة عن حياة بعض مشايخه في اجازته المطولة

(المخطوطة) لولده وقررة عينه العلامة الشيخ علي الحائري

المتوفى في شهر رمضان سنة ١٣٨٦ هـ .

مؤلفاته :

- ١ - درر الأحكام (رسالة عمالية) في بيان الحلال والحرام في أحكام (الطهارة) و (الصلاة) و (الصوم) و (الزكاة) و (الخمس) و (الرضاع) .
- ٢ - لطائف الدرر (المختصر من كتاب درر الأحكام) طبع في النجف سنة ١٣٦٠ هـ .
- ٣ - البوارق .
- ٤ - احقاق الحق في الدفاع عن العلامة الشيخ أحمد بن زين الدين الاحسائي وتلامذته أعيد طبعه في النجف الأشرف سنة ١٣٨٥ هـ .
- ٥ - تنزيه الحق (باللغة الفارسية) طبع في تبريز سنة ١٣٤٢ هـ .
- ٦ - كتاب (العناوين) لم يتم .
- ٧ - الفصول الغريبة في رد الصوفية .
- ٨ - رسالة في شرح أبيات في العلم المكتوم .

ألا أيها الساري على كور سابع نجوب الفيافي فدفاً بمد فدفاً
تجمل رعاك الله عني رسالة تلبقها أهل المدارس في غد

- ٩ - رسالة في ان فرض المحال محال عكس المشهور .
- ١٠ - ترجمة كتاب (اصول العقائد) للسيد كاظم الرشتي الحسيني المتوفى سنة ١٢٥٩ هـ ، وطبعت هذه الترجمة (العربية) مع كتاب (حياة النفس) للشيخ أحمد بن زين الدين الاحسائي المتوفى سنة ١٢٤١ هـ مع تعليقه للعلامة الشيخ علي الحائري

- في كربلاء سنة ١٣٨٥ هـ . وكتاب (اصول العقائد) من
الكتب المهمة جداً ، يحوي على بحوث مطولة في :
١ - التوحيد . ٢ - العدل . ٣ - النبوة . ٤ - الامامة .
٥ - المعاد الجسماني . مع خانمة في (الرجعة) : في
أحوال الامام الثاني عشر ، ومدة ملكه وكيفية خروجه (عليه
وعلى آياته السلام) .
١١ - رسائل وأجوبة مسائل متعددة في الفقه والاصول والحكمة
وشرح بعض الأحاديث المشككة وغيرها .

رياض طاهر

كربلاء ٢٥ ربيع الأول ١٣٩٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله كما هو أهله ومستحقه حمداً يستحقه ويليقه وصلى الله على خير خلقه وبريته محمد رسوله وأهل بيته الذين علاهم بتعليمته ورباهم بتربيته .

أما بعد ، فيقول المحتاج الى كرم ربه الكريم موسى بن محمد باقر بن محمد سليم - عاملهم الله بفضله العميم - انه سألني من هو أعز الاخوان وخالص الخلان ملا ابراهيم بن ملا سلمان - صانه الملك المنان عن صروف الزمان وحوادث الدهر الخوان - عن مسائل لم يمكنني ردها وان كنت الآن في شغل شاغل يمنعني عن جواب تلك المسائل على التفصيل واقامة الدليل ، لكن حيث لم يمكنني ردها اتيت بما هو الميسور اذ لا يسقط بالمسور وعلى الله اتكال الامور .

السؤال الأول

منها السؤال عن الخبر في (مناقب ابن شهر اشوب) في باب المسابقة بالعدل والامانة ، والجلد التاسع من (البحار) في باب جوامع مكارم أخلاقه ، انه نزل بالحسن بن علي عليه السلام ضيف فاستقرض من قنبر رطلاً من العسل الذي جاء من اليمن . فلما قدم علي عليه السلام ليقسمها قال : يا قنبر قد حدث في هذا الزق حدث . قال : صدقت . فوكس من أخبره الخبر . فهم بضرب الحسن

وقال : ما حملك على ان أخذت منه قبل القسمة ؟
قال : ان لنا فيه حقاً فاذا اعطيناه رددناه .
قال عليه السلام : فذاك أبوك وان كان لك فيه حق فليس [لك] ان
تنتفع بحقك قبل ان ينتفع المسلمون بحقوقهم لو لا اني رأيت رسول الله
يقبل شفيعك لاوجعتك ضرباً . ثم دفع الى قنبر درهماً ثم قال :
اشتر به أجود غسل تقدر عليه .
قال الراوي : فكأنني انظر الى يدي علي عليه السلام علي قم
الزق وقنبر يقلب الغسل فيه ، ثم يشده ويقول : اللهم اغفرها للحسن
بانه لا يعرف .

الجواب

أقول : لم يرو هذا الخبر أحد من طرق الشيعة ، بل انما رووه
من طرق العامة ، وهو خبر عامي ليس بمقبول عند أصحابنا وعلمائنا
الامامية (رضوان الله عليهم) .
وقال المجلسي بعد نقله بيان هذا الخبر ، انما رواه - يعني
ابن شهر آشوب - في مناقبه من طرق المخالفين ونحن لا نصححه .
ثم على فرض صحة الخبر ان فعل الحسن عليه السلام ان كان
حراماً فكيف لا يعلمه والحال ان المتفق عليه عند جميع الامامية
ان الامام (عليه السلام) عنده علم جميع مسائل الحلال والحرام
والا لم يكن اماماً .
وان لم يكن حراماً فليم يزجره الامير (عليه السلام) ويوم
بضربه مع انه امام مثله وحجة الله على الخلق ووليّه ؟

والخير ان صح يلزم منه أحد أمرين كلاهما خلاف مذهب
الامامية :

أما عدم علم الحسن (عليه السلام) بمسائله الشرعية الحلال
منها والحرام مع كونه اماماً .

وأما فعل الأمير عليه السلام الحرام بزجره الحسن وهمه بضربه
من غير موجب لهما . فلم يكن لنا بد إلا طرح الخير . وأخره أيضاً
ينادي بأعلى صوته بعدم صحته حيث يقول : اللهم اغفرها للحسن
فانه لا يعرف . فطلب الأمير عليه السلام للحسن بالمغفرة يشعر
العباد بالله بمصيبته في فعله . وقوله : فانه لا يعرف صريح في جهله
بالمسألة الشرعية ومن كان عاصياً وجاهلاً بالمسألة الشرعية لا يليق
بالامامة مطلقاً إذ من شرائطها عند الامامية ان يكون معصوماً من
أول عمره وتولده من امه إلى آخره حتى من ترك الاولى ، وعالمها
بجميع المسائل الشرعية المحتاج اليها الامة ولا يكون جاهلاً بها .

فتبين ان الخير ليس بصحيح حتى لا يلزم منه القبيح والفضيخ .
الحاصل : ان كان الخير صحيحاً ومتلقى بالقبول لكن خالف
لضرورة المذهب نظرجه ولا نبالي فكيف بهذا الخير الذي لم يعلم
صحته بل هو خير عامي وروي من طرق العامة والمخالفين .

ثم كيف يصدر من الحسن عليه السلام ما يوجب ضجر الأمير
عليه السلام وهمه بضربه مع انه مؤدب بتأديب الله ومربي بتربيته
وامام مثله إلا انه مأمور بالسكوت والأمير عليه السلام مأمور بالنطق
والتبليغ . وهل يصدر من الامام عليه السلام ما يوجب التهديد
والتأديب ؟ وهل يفعل من هو مؤدب بتأديب الله ومعصوم من أول

... الى آخره حتى من ترك الاولى (١) الذي صدر من الانبياء
واجب الاستغفار له المشعر بالمعصية ؟ وكيف تركز اليه الناس
وتطمئن به النفوس ويكون حجة واماماً بهذه الحالة ؟
الحمد لله الذي بصرنا في امور ديننا وموالتنا وعافانا عما ابتلى

السؤال الثاني

السؤال الثاني : عن الخبر الموجود في المجلد التاسع من
البحار (٢) في باب زهد امير المؤمنين عليه السلام وورعه وتقواه
المذكور من كتاب تنبيه الخواطر : ابن محبوب يرفعه عن علي بن ابي
إسحاق قال . كنت على بيت مال علي بن ابي طالب (عليه السلام)
عاشته . وكان في بيته عقد لؤلؤ كان أصابه يوم البصرة .
قال : فارسلت الي بنت علي بن ابي طالب فقالت : بلغني ان
في بيت مال امير المؤمنين عقد لؤلؤ وهو في يدك وانا احب ان
تعيه انجمل به في ايام عيد الاضحى .

(١) المعصومون الاربعة عشر (سلام الله عليهم) وهم (فاطمة
وأبوها وبعلها وبنوها) لا يصدر منهم ترك الاولى ، فلا يتركون
مستحياً ولا يعملون مكروهاً . وهم المعنيون بقوله تعالى :
« ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون يسبحون
الليل والنهار لا يفترون » .

(٢) راجع صفحة ٣٣٧ من المجلد (٤٠) من كتاب (البحار)
الطبعة الحديثة .

فارسلت اليها وقلت : عارية مضمونة يا ابنة امير المؤمنين .
فقال : نعم عارية مضمونة مردودة بعد ثلاثة ايام . فدفعته
اليها . وان امير المؤمنين رآه عليها فعرفه فقال لها : من أين صار
لك هذا العقد ؟

فقال : استعرته من ابن ابي رافع خازن بيت مال أمير المؤمنين
لاتزين به يوم العيد ثم اردته .
قال : فبعث إلي أمير المؤمنين (عليه السلام) فجهته فقال لي :
اتخون المسلمين يا ابن ابي رافع ؟
فقلت له : معاذ الله ان اخون المسلمين .

فقال : كيف اعرت بنت امير المؤمنين العقد الذي في بيت مال
المسلمين بغير اذني ورضاهم ؟
فقلت يا أمير المؤمنين : انها ابنتك وسألتني ان اعيرها اياه
تتزين به فأعرتها اياه عارية مضمونة مردودة وضمنتها من مالي وعلي
ان اردته سلماً الى موضعه .

فقال : رده من يومك ، واياك ان تعود لمثل هذا فتتال عقوبي
ثم أولى لابنتي لو كانت اخذت العقد على غير عارية مضمونة مردودة
لكانت اذن اول هاشمية قطعت يدها في سرقة .
قال : فبلغ مقالته ابنته فقالت له : يا امير المؤمنين انا ابنتك
وبضعة منك فمن احق بلبسه مني ؟

فقال لها امير المؤمنين (عليه السلام) : يا بنت علي بن ابي
طالب لا تذهبي بنفسك عن الحق أكل نساء المهاجرين تتزين في هذا
العيد بمثل هذا ؟

فقبضته منها ورددته الى موضعه . انتهى .

الجواب

أقول نعم هي : (عالمة غير معلمة وفهمة غير مفهمة) كما
قال ابن القيم (عليه السلام) لها في الكوفة (١) لا يصدر منها
شيء من خلاف رضا الله وخلاف شرع جدما (صلى الله عليه وآله) .
وأما استعمارها العقدي عارية مضمونة مردودة لم تكن حراماً حتى
في كونها عالمة وفهمة ، بل كانت من قبيل ترك الأولى الذي صدر
عن الأنبياء ولم يكن منافياً لعصمتهم (عليهم السلام) كما يشعر
بذلك آخر الحديث بقوله (عليه السلام) لها « اكل نساء المهاجرين
مكروه في هذا العيد بمثل هذا ؟ » .

وأراد من منعها ليس عقد اللؤلؤ ان تكون مثله في مواصلة
النس والفقر . يعني كما انه (عليه السلام) كان يواسي أدنى
الفقراء في المأكل والملبس ويأكل ويلبس ما كان يأكل ويلبس أدنى
الفقراء حتى قال في حق مدرعته : « لقد استحيت من راقعها » .
أذلك أولاده وأهل بيته وان لم يتمكنوا من مساواته لكن
مساواته بحسب قوتهم واستعدادهم في كل وقت وزمان لا سيما في
مثل حضوره الذي هو أوائل الاسلام والمسلمون غالبهم فقراء
ومساكين فلماذا لما قالت له : « انا ابنتك وبضعة منك فمن أحق
بمنعه مني ؟ » . لم يقل في جوابها ان لبسك حرام لا تلبسها ، بل
قال الامام عليه السلام لها : « انت بحمد الله عالمة غير معلمة
وفهمة غير مفهمة » راجع كتاب زينب الكبرى للشيخ جعفر
نقدي الطبعة الرابعة / نجف .

قال لا تذهبي بنفسك عن الحق ، أي الانصاف ، يعني : انصفي في نفسك يا بنتاه !! أكل نساء المهاجرين تتزين في هذا العيد بمثل هذا حتى تتزيني انت بمثل هذا ؟ بل تزيني بمثل زينتهن وساويهن في الزينة حتى تواسيهن .

وايضا يدل على ما ذكرنا عدم نهيهها عن لبسه حينما رآه عليها بل سكت عنها بعدما سألتها من اين صار اليك هذا العقد ؟ فان كان لبسها اياه حراماً لكان بينهما في تلك الساعة بلا مهلة ويأمرها بنزعه فوراً .

فتبين ان لبسها اياه كان من قبيل ترك الاولى لا الحرام حتى ينافي جلاله قدرها وعظم شأنها وغزارة علمها وقول ابن ابيها في حقها .

السؤال الثالث

السؤال الثالث عن كيفية علم الله سبحانه بالجزئيات ؟

الجواب

أقول : لم أذكر أحداً من اصحابنا الامامية يقول بعدم علم الله بالجزئيات ، نعم قالت الفلاسفة بان الله لا يعلم الجزئي الزماني والا لزم كونه تعالى علماً للحوادث لان العلم عندهم هو حصول صورة مساوية للمعلوم في العالم . فلو فرض علمه بالجزئي الزماني على وجه يتغير ثم تغير فان بقيت الصورة الاولى كما كانت كان جهلاً والا

ثانياً : ان الله تعالى محلاً للنصور المتغيرة بحسب تغير الجزئيات .
يقول في جوابهم : أولاً - بالنقض بقولهم ان العلم بالعلمة
هو العلم بالمعلوم وهم يقولون ايضاً ان ذات الباري علة لجميع
الاشياء . فعلمه بذاته علم بجميع الاشياء ومن جعلتها الجزئي الزماني
علمه لا يعلمه ؟

ثانياً : ان العلم هو حضور المعلوم لدى العالم فلا يلزم
تعدد . وقد برهننا على ذلك في كتاب تنزيه الحق (١) . عما لا
علمه .

ثالثاً : ان علمه تعالى ليس زائداً على ذاته بل علمه عين ذاته
فانه بذاته جميع الاشياء بحضورها لديه في امكنتها وحدودها
وقبلها قبل ايجادها وبعدها ايجادها وحين ايجادها على السواء ،
فانها من تغيرها تغير الذات الذي هو العلم اذ ليس علمه بها
في ذاته حل وعلا حق يلزم التغير .

ثبت ان الله سبحانه يعلم جميع الاشياء كليها وجزئيتها ذاتها
وماضيها مجردا وماضيها قبل وجودها وبعدها وجودها وحين وجودها
وامكنتها وحدودها بحضورها لديه بلا تنقل ولا تجدد ولا انتظار
فانها حال سبحانه وتعالى عما يقولون .

ان قلت : اذا كان علمه تعالى عين ذاته فكيف يكون المعصومون
الائمة عشر (عليهم السلام) خزان علمه وعبية علمه (٢) فيلزم

وقد افرد المؤلف المقالة السابعة في (علم الله) من كتابه
(احقاق الحق) الطبعة الثانية ص ٣١٨ - ٣٣٤ .

قال الامام الصادق (عليه السلام) : « نحن ولاة امر الله
وخزنته علم الله ، وعبية وحي الله » . راجع اصول الكافي =

ان يكونوا خزانة ذاته وعيبة ذاته وهو كفر صريح .
قلت : ان لله عز وجل علمين علم عين ذاته قل علم او قل
ذات من قبيل الالفاظ المترادفة . وعلم حادث خلقه وسماه بالعلم
وهو الذي علمه انبياءه ورسله وجعل المعصومين الاربعة عشر خزانة
وعيبته وقد عقد الكليني « عليه الرحمة » في ذلك باباً في (اصول
الكافي) (٢) .

بعبارة اخرى المعلم اطلاقان : مرة يطلق ويراد به (العلم
الذاتي) . ومرة يطلق ويراد به (العلم الحادث) . ونسب اليه
عز وجل تشریفاً له كنسبة الروح اليه في قوله تعالى : « ونفخت
فيه من روحي » (٢) .

فالمراد من العلم فيما ورد ان المعصومين خزان علمه وعيبة
علمه هو هذا العلم لا (العلم القديم) (٣) . وقد بسطنا الكلام
فيه في ذلك الكتاب وليس لي مجال الاطالة فيه الآن . وكان يعجفي
ورود هذه المسألة في غير هذا الوقت حتى اطيل فيه البيان .

= باب « ان الائمة ولاة أمر الله وخزنة علمه » . ص ١٩٢ ،
الجزء الاول .

(١) راجع اصول الكافي ص ٢٥٥ الجزء الاول باب (ان الائمة
عليهم السلام يعلمون جميع العلوم التي خرجت الى الملائكة
والانبياء والرسل عليهم السلام) .

(٢) سورة (ص) الآية ٧٣ .

(٣) وقد خبط خبط عشواء الشيخ محمد اصف المحسني في مواضع
عدة من كتابه (صراط الحق) المجلد الاول طبعة النجف
لا سيما في (العلم الالهي) و (المشية) .

السؤال الرابع

السؤال الرابع : عن اعتقاد ان النار لا يخلدون فيها احد ؟

الجواب

فوق لم يقل احد بان اهل النار لا يخلدون فيها ، ولم اطلع
على من قال واعتقدا به الا ما في (الاسفار) نقلاً عن ابن عربي
من حديثه (عن بعض اهل الكشف انه قال : انهم - يعنى اهل
الجنة - يخرجون الى الجنة حتى لا يبقى احد من الناس البتة ، وتبقى
الجنة مغلقة وينبت في قعرها الجرجين ويخلق لها اهلاً يملأها

فوق هذا الاعتقاد فاسد ومخالف لاجماع المسلمين قاطبة
في القرآن والنحل ، وخلاف صريح الآيات القرآنية والاختبار
المستقيم . نعم قال جمع من اهل التصوف كابن عربي
في كتابه الجليلي صاحب (الانسان الكامل) (١) وابن عطاء الله

في (الانسان الكامل) الجزء الثاني صفحة ٣٠ طبعه
الطبعة (ثم اعلم) ان النار لما كان امرها عارضاً في
الوجود جاز زوالها . وليس زوالها الا اذهاب الاحراق
الذي تذهب ملائكتها وبذهاب ملائكتها ترد ملائكة النعيم
في وجود ملائكة النعيم في محلها شجر الجرجين وهو خضرة =

والبسطامي ونظرائهم من العامة والخاصة ، مثل ملا صدرا الشيرازي
في (شواهد الربوبية) وملا محسن الفيض تبعاً لاستاده في (النوادر)
بان التألم والعذاب ينقطعان عن اهل النار ويتنعمون بالنار وان
كانوا خالدين فيها كتتعم الجمل بالريح النتن ، ويتألمون من رائحة
الجنة كتألم الجمل من الروائح الطيبة ، وصاحب المزاج الحار من
رائحة المسك والعنبر .

واستدلوا على ذلك بادلة واهية او هن من بيت العنكبوت ،
وعمدتها ان الله عدل لا يجور ولا يصدر عنه ما هو قبيح كالظلم والجور
ومقتضى عدالته ان العاصي له اذا عصى في دار الدنيا مقدار عشرين
سنة مثلاً ان يعذبه في الجحيم ايضاً عشرين سنة ولا يزيد في عذابه
على مدة عصيانه في دار الدنيا . ولو زاد في معاقبته وعذابه يازيد
من مدة عصيانه كان ظالماً والظلم قبيح قطعاً .

والجواب على طريق الاجمال :

ان الله سبحانه لا يظلم أحداً من الناس ابداً ، ولكن الناس
انفسهم يظلمون . واما خلود اهل النار فيها مع انهم عصوا الله مقدار
اعمارهم ، خمسين او ستين او مائة سنة مثلاً ، فبمقتضى نياتهم لان
نياتهم الدوام على المعصية والكفر لو بقوا ببقاء الدهر ابد الأبد
وكذلك خلود اهل الجنة فيها مع انهم اطاعوا الله مقدار اعمارهم
لان نياتهم الدوام على الطاعة لو بقوا ابد الأبد .

ولاشك ان الثواب والعقاب على النيات ، والجوارح والاعضاء
كاشفة عن حسنها وقبحها وترجمان لها ، ولذا ورد عنهم (سلام الله
عليهم) ان بقية الله (عجل الله فرجه) اذا ظهر يقتل من رضي

= واحسن لون في الجنة لون الخضر . . .

... أقوال قاتليه الى يوم القيامة قصاصاً مع انهم
... ذلك الا لنياتهم ومساواتهم لنيات
... ان رجلاً لو قتل رجلاً
... في المغرب كان شريكاً في دمه

... العمدة في الاعمال وروحها هي (النية) وبها يثاب
... الجوارح والاعضاء آلات واسباب لاجراء حكمها
... وانارها .

... اهل الجنة واهل النار فيهما لنياتهم لا للطاعة والمعصية
... كما يقولون .

... عليهم السلام) أيضاً انه انما خلد اهل الجنة
... النار في النار بنياتهم اي بنياتهم وعزمهم على الطاعة
... الخلود فيهما .

... ان نية المعصية لم تكتب معصية فذلك اذا نواها
... ولم يفعل ، وأما إذا نواها ولم يتمكن من فعلها
... فانه يؤخذ بها ويكون يوم القيامة كمن كان
... به الخير السابق ، وفعل الحجة في قتلة الحسين
... لعنهم الله - فظهر ان اهل النار معذبون مع
... نياتهم . والنية هي مدار الثواب والعقاب
... في النار بمقتضى مدة معصيتهم ثم

... عذابهم مقدار مدة عصيانهم يلزم منه ان يتنعم اهل
... في دار الدنيا ثم لا يلتذون مع انهم ملتذون

ومتنعمون فيها ابداً قطعاً .

فان قلت ان اهل الجنة أيضاً يقتضي ان يلتذوا وينعموا فيها بقدر طاعتهم كاهل النار لكن الدوام تفضل منه تعالى عليهم لا بعدله فيهم .

قلت : بأي شيء استحق اهل الجنة التفضل بدوام التنعم والتلذذ ؟ ان كان السبب هو العمل والطاعة مدة معلومة ، قلنا : ان مدار الثواب هو (النية) لا (العمل) وانه ليس مدار الثواب فضلاً عن التفضل بما هو فوق جزاء عمله . وان كان السبب هو النية كما هو الحق والصحيح ثبت ما هو المطلوب من عذاب اهل النار دائماً ابداً بمقتضى نياتهم .

ومن جملة ادلتهم أيضاً على ما نقله شيخنا الاوحد العلامة آية الله في الانام (اعلى الله له المقام) (١) : ان العاصي اذا طال مكثه في الجحيم كانت طبيعته ملائمة لطبيعة النار فكان معتاداً بها فيلتذ بالعذاب كالجمرة فانها خشبة فاثرت فيها النار واحرقتها حتى كانت من نوعها بحيث لو اتاها ما ينافي النار والاحراق كالماء اطفأها وافسدها وكذلك اهل النار بعد تطاول الديمور وانقلاب طبائعهم كطبيعة اهل النار لو ادخلوا الجنة تألموا واضرت بهم كما تضر النار اهل الجنة لو كانوا فيها « انتهى .

والجواب : ان طبيعتهم اذا لائمت طبيعة النار وكانت موافقة لها خرجوا عن كونهم هم وكانوا بعضاً وجزءاً من النار ومن جنسها

(١) للشيخ احمد بن زين الدين الاحسائي المتوفى سنة ١٢٤١ هـ رسالة في اثبات دوام التألم والعذاب في النار بالنسبة للكفار طبعت ضمن (جوامع الكلم) المجلد الثاني فراجع .

فإنه لو كان في عين المذبح وبقي فيها مدة بحيث صار ملحاً
فإنه لما بقي بل يقال انه ملح وجزءه من عين الملح ومن جنسه
في صورة الكلب ، وكذلك أهل النار من بعد مكثهم مدة فيها
يظهر من صورتهم كما يظهر من تمثيلهم بالجمرة بل يقال
انهم من النار وان كانوا في صورتهم كما ان الخشبة بعد
ان حترت تكون جزء من النار . والحال ان المدعى ان يبقوا على
صورة ما كانوا قبلوا منه من (المادة) و (الصورة) (١) ، ولا
يكون لهم صورة الله عز وجل يقول وقوله الفصل : « كلما
مدناهم جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب » (٢) . فإذا
مدناهم بغيره وبقوا على ما هم عليه من مادتهم وصورتهم
فإنهم لم يتغيروا طبيعة النار وكيف يلتذون بالنار ولا يتأذون

بغيره . « ورحمتي وسعت كل شيء » (٣)
فإنهم لم يتغيروا في النار ولا يذوقون فيها إلا

ما يرضون به . ان مقتضاها على ما يرضون ان لا يصيب أحداً
في النار شيئاً أيضاً والامر خلافه وجداناً .

الثالثة : تعني المادة التي صنع أو خلق منها ذلك الشيء .
وهي هيئة وشكل ذلك الشيء المصنوع .
في سورة النساء الآية (٥٩) : (ان الذين كفروا
سوف نصلبهم نارا كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً
يذوقوا العذاب » .

سورة الاعراف الآية (١٥٥) .

وثانياً . ان الرحمة لها قسمان : (فضل) و (عدل) ، فتسح المؤمنين بالأول وهو (الرحمة المكتوبة) كما في قول عز من قائل « فسأكتبها للذين يتقون » . وتسح الكفار والمنافقين بالثاني وهو (العدل) (١) .

ومن جملة ادلتهم ، ان اهل النار خلقوا منها والشيء لا يحرق نفسه ولا يؤثر فيه ، وأما تألمهم وتأثرهم بالنار اول دخولهم خرج بدليل خاص .

والجواب : ان اهل النار وان كانوا خلقوا منها لكن ليسوا بعضها منها ، فتألمهم النار كما ان الانسان خلق من التراب وليس بعضاً منه مع ذلك يأكله التراب ويبلّيه ويفتت اعضائه ، والشيء لا يؤثر في نفسه ولا يحرقه اذا كان بعضاً وجزءاً منه . وقد اثبتنا سابقاً خلافه ، وهو ان اهل النار ليسوا ببعضها ولا جزئها بل أنهم يمتازون عنها بميزاتهم من (المادة) و (الصورة) وان كانوا خلقوا منها .

ثم الدليل الدال على تألمهم اول دخولهم النار دالاً ايضاً على تألمهم فيها آخرأ فلا اختصاص له بالأول ، وادلة الكتاب (٢) والسنة

(١) صفة (الرحمان) تشمل الرحمة الواسعة وهي اعطاء كل ذي حق حقه والسوق الى كل مخلوق رزقه ، وهذه رحمة (العدل) . ورحمة (الفضل) هي صفة (الرحيم) وتشمل المؤمنين فقط قال تعالى : « وكان بالمؤمنين رحيماً » .

(٢) قال تعالى : « فالذين كفروا قطعت لهم ثياب من نار يصب من فوق رؤوسهم الحميم يصهر به ما في بطونهم والجلود ولهم مقامع من حديد كلما أرادوا ان يخرجوا منها من غم اعيدوا »

عنهم من دعواتهم تألموا بإداموا فيها ،
 والمخاض الآيات والروايات صريحة في خلود أهل النار فيها
 ولأنهم وعدواهم فيها دائماً ابداً ولا حاجة إلى كثرة القول والقييل
 من القول من الدليل .

السؤال الخامس

السؤال الخامس : عن اعتقاد أن فرعون يدخل الجنة ؟
 ثم اطلع على أحد يقول بذلك أو ينسبه إلى غيره من
 الأئمة (رضوان الله عليهم) ، لعل من يقول بذلك فرقة
 من فرقة العامة كما ذكرنا في الجواب عن الرابع .

السؤال السادس

السؤال السادس : عن كيفية علم الأئمة (عليهم السلام) أهل
 الجنة من أهل النار فقط أو بها والتكوينيات .
 لا شك ولا ريب من الفريقين أن الله عز وجل أودع
 في القرآن الكريم الذي هو أعظم معجزات نبينا (صلى الله عليه
 وآله وسلم) علوم الأولين والآخرين من التكوينيات والتشريعات
 والعلوم والعلوم ولا يابس إلا في كتاب مبين ، وفيه تفصيل كل شيء ،
 وكل شيء احصيناه كتاباً .
 لا شك أن (المعصومين الأربعة عشر) عالمون بجميع ما في
 علمهم وقولهم « سورة الحج ٢١ - ٢٣ .

الكتاب من علومه الظاهرة والباطنة التكوينية والتشريعية ، ولا يعزب عنهم من علومه شيء كليها وجزئها سمائها وارضها ماضيها ومستقبلها وحالها . والأخبار المعتبرة المستفيضة مصرحة بذلك .
في (الكافي) في آخر خبر سدير يقول الصادق (عليه السلام) :
علم الكتاب والله كله عندنا .

وفي (الكافي) ايضاً عن أبي جعفر (عليه السلام) قال :
ما يستطيع احد ان يتدعي ان عنده جميع (القرآن) كله (ظاهره)
و (باطنه) غير الأوصياء .

وفي (الكافي) ايضاً عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال :
قد ولدني رسول الله وأنا اعلم كتاب الله وفيه (بدء الخلق) وما هو
كائن الى يوم القيامة ، وفيه خبر السماء وخبر الأرض ، وخبر ما كان
وخبر ما هو كائن أعلم ذلك كما انظر الى كفي ، ان الله يقول :
« فيه تبيان كل شيء » .

انظر الى هذا الخبر الأخير الشريف كيف يحصر أبو عبد الله (ع)
علم جميع الأشياء في (الكتاب) ، يقول . وفيه بدء الخلق وما هو
كائن الى يوم القيامة . ولا شك ان بدء الخلق وما هو كائن من
(التكوينية) . ويقول : « وأنا اعلم كتاب الله » يعني ما فيه من
بدء الخلق وما هو كائن الى القيامة . ويحصر ايضاً مرة بعد اخرى
بقوله : « وفيه خبر السماء وخبر الأرض وخبر ما كان وما هو كائن »
بحيث لا يشذ شيء من تحت شمول هذه الفقرات اذ كل ما يتصور
من المعلومات سواء كانت (تكوينية) ام (تشريعية) لا تخلو أما هي
من الأخبار السماوية أو الأرضية أو أخبار ما كان أو هو كائن . ثم
يقول بعد حصره جميع الأشياء بهذه الفقرات في كتاب الله : « اعلم

كما انظر الى كفي، فهل بقي شيء بعد علم
الكونيات؟ حق يقال ان علمهم بالشرعيات لا بالكونيات ؟
وأطلق في ميدان العناد جهله .

كنس غبار الاوهام الضعيفة بقوله
« اعلم ذلك كما انظر الى كفي » حتى لا يتوهم
بجميع الأشياء بسبب علمهم بالكتاب (حصولي) اي
بمعلوماتهم علموا والا فلا . بل صرح بقوله هذا بان
بجميع الأشياء بطريق الحضور والقيومية والاحاطة بها
والارادة والحصول كما توهم من لاحظ له في المقام
انوار سادات الانام .

(عليه السلام) اراد من تشبيهه علمه بالكتاب بالنظر
ان علمنا بجميع الأشياء كالنظر الى كفنا ، فكما
لا يغيب شيء من جزئيات كفي من نظري
بكفي ويكون كفي جزئياً من جزئيات ما احاط
بجميع الأشياء علمي بجميع الأشياء محيط بها كاحاطة بصري
الى التفتات او مخبر يخبرني من الملائكة والرياح
قد اشبعنا الكلام في هذا المقام بما لا مزيد عليه في
افتراءات الخلق (١) .

كيف ينحصر علمهم في الشرعيات ولا يعلمون الكونيات ؟
(شهداء) على خلقه فلا يغيب من احوال
وقل اعلموا فسيري الله عملكم ورسوله
المقالة الحادية عشر في « علم الامام » في كتاب
المؤلف (المؤلف صفحة (٤٢٠ - ٤٩٠) الطبعة الثانية .

والمؤمنون (١) . . ويقول الصادق (ع) : « نحن المؤمنون » ونصيبهم علماء في خلقه فعندهم جميع ما يحتاجون اليه . وكيف يكون العالم بما يحتاج اليه الخلق عالماً بشيء وجاهلاً بشيء ؟
في (الكافي) عن أبي حمزة الثمالي قال : سمعت أبا جعفر (عليه السلام) يقول : « لا والله لا يكون عالم جاهلاً أبداً عالماً بشيء جاهلاً بشيء » . ثم قال (ع) . ان الله اجل واعز واكرم من ان يفرض طاعة عبد يحجب عنه علم سمائه وارضه . ثم قال : لا يحجب ذلك . انتهى .

فالامام اذا كان عالماً بشيء وجاهلاً بشيء فما الفرق بينه وبين من جعله الله حجة عليه ؟ فالخلق كل واحد منهم بحسب حاله عالم بشيء وجاهل بشيء ، فمنتهى الفرق بينه (ع) وبينهم التباوت في العلم قلة وكثرة . فتساوى الرئيس والمرؤس والحجة والمحدثوج والامام والرعية والله عز وجل يقول على طريق الانكار : « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » .

الحاصل : فالاخبار المستفيضة صريحة بان الائمة (عليهم السلام) عالمون بجميع ما خلق الله وذره وبراً في جميع (الموالم) ، وجميع ما تعلق به المشيئة وجرى عليه (قلم الابدان) ، وكلها حاضرة لديهم اذ العلم - كما حققنا في عمله - حضور المعلوم لدى العالم وليسوا جاهلين بشيء أبداً اذ الجهل نقص فيهم والله خلقهم كاملين من كل جهة لا يتطرق الى ساحة عزهم غبار الجهل وأثاره .

في (صحيفة الابرار) عن كتاب تأويل الآيات للسيد شرف الدين النجفي عن مصباح الأنوار للشيخ الطوسي باسناده عن رجاله مرفوعاً

(١) سورة التوبة الآية (١٠٧) .

عن الصادق (عليه السلام) ذات
يوم قال يا مفضل هل عرفت محمداً وعلياً وفاطمة والحسن
والزهراء ؟

يا سيدي وما كنه معرفتهم ؟
يا مفضل تعرف انهم في طرف عن الخلاق بجانب
الجنة فمن عرفهم كنه معرفتهم كان مؤمناً في السنام الاعلى .
فان عرفت ذلك يا سيدي .

يا مفضل تعلم انهم علموا ما خلق الله عز وجل وذراه
الجنة والجنة التقوى وخزان السماوات والارض والجنة والنار
والبحار والسموات والارض وعرفوا كم في السماء من نجم ومملك ،
وكيف انهارها وكيف البهار وانهارها وعيونها ، وما تسقط من ورقة
الا يعلمون . ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في
كتاب مبين وهو في علمهم وقد علموا ذلك .

يا سيدي قد علمت واقررت به وامنت .
يا مفضل ، نعم يا مكرم ، نعم يا محبوب يا طيب
يا مفضل انك الجنة ولكل مؤمن بها . انتهى .

عن الصادق (عليه السلام) عن مناقب بن شهر اشوب عن صفوان
بن يحيى عن بعض رجاله ، عن الصادق (عليه السلام) قال :
ان اولي الناس علياً هم الاولين والاخرين .

عن الصادق (عليه السلام) من اصحابه : جعلت فداك ، اعندكم علم الغيب ؟
يا مفضل اني لاعلم ما في اصلاب الرجال وارجام النساء
والبحار والسموات والارض وعرفوا كم في السماء من نجم ومملك ،
وكيف انهارها وكيف البهار وانهارها وعيونها ، وما تسقط من ورقة
الا يعلمون . ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في
كتاب مبين وهو في علمهم وقد علموا ذلك .

تهامة الا باذن الله ، والله لو اردت ان احصي كل حصة عليها لاخير تكتم
ووالله لتباغضون بعدي حتى يأكل بعضكم بعضاً » انتهى .

وفي (الكافي) عن عبد الأعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشر
الخشعمي سمعوا عن الصادق يقول : « اني لاعلم ما في السموات وما
في الارض واعلم ما في الجنة واعلم ما في النار واعلم ما كان وما
يكون » .

قال : ثم مكث هنيئة فرأى ان ذلك كبر على من سمعه منه
فقال : « علمت ذلك من كتاب الله عز وجل يقول : (فيه تبيان
كل شيء) » .

وبالجملة : فعلمهم (عليهم السلام) محيط بجميع الأشياء
حضوراً الجزئي منها والكلّي والجوهري والعرضي والذات والصفة
والأخبار مصرحة بذلك ، ولولا الموانع لاعطينا المقام حقه وارخيننا
العنان لمن اراده واستحقه .

ومن اعتقد ان علمهم (عليهم السلام) منحصر في الشرعيات
فهو من المقصرين المفرطين في حقهم الذين نقصوا ائمتهم عن المراتب
التي رتبهم الله فيها ، وزهقوا في بر التفريط ولم يوفوا آل محمد حقهم
فيما يجب على المؤمن من معرفتهم ، والأولى ترك ذكرهم وعدم التعرض
لقولهم ، والحمد لله الذي هدانا لما وفقنا به حمداً يليق بعزه وجلاله .

السؤال السابع

السؤال السابع : عن علمهم (ع) بأجالهم وان روح القدس
كيف يسدهم وما المراد منه وكيف يغيب عنهم عند قتلهم أو

اكلهم السم ؟

الجواب

اقول وبالله التوفيق :

لا شك ولا ريب ان المعصومين الاربعة عشر (عليهم الصلوة والسلام) يعلمون ما كتب في لوح القدر والقضاء وهم فواراة القدر .
وبما كتب وثبت في اللوح آجالهم وآجال غيرهم ، أو ما اخبر أمير المؤمنين (عليه السلام) بموته وقتله قبل شهادته وفي الليلة التي ضرب فيها لابن ماجم ؟ وفي الليلة التي توفي فيها لأولاده وعياله ؟
والحسين (عليه السلام) عند خروجه من المدينة لام سلمة ؟
ومحمد بن الحنفية وابن عباس وابن عمر ؟ والرضا (عليه السلام)
لأبي الصلت ؟ وكذلك سائر الأئمة (عليهم السلام) ؟
وكيف لا يعلمون (ع) باجالهم والحال كان عند بعض شيعتهم علم البلايا والمنايا كرشيد الهجري ، وميشم التمار ، وسلمات الفارسي وغيرهم ممن ضاهاهم في الرتبة والدرجة ، فما ظنك بالأئمة (عليهم السلام) الذين علمتوهم ذلك العلم ؟

فان قلت : ان علموا باجالهم فكيف اقدموا على القتل واكل

السم مع علمهم ، والقوا انفسهم على التهلكة ؟

قلت : اقدمهم على القتل واكل السم كان بامر من الله سبحانه

وكل واحد منهم فعل من الأفعال وعمل من الأعمال . والله سبحانه

يقول : « عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون » .

فاذا كان قتلهم أو اكلهم السم بامر الله ومشيته فلا تهلكة اذن

ويعرض النفس على المهلكة سواء كان في امر الدنيا أو الآخرة انما

هو اذا كان بغير امر من الله سبحانه ، وأما اذا كان بأمره سبحانه

فهو الفوز بالسعادة الأبدية وان كان فيه هلاك نفسه ، كما ان مخالفته امره هي الهلاك والشقاوة الأبدية وان كان فيها نجاة نفسه ، الا ترى ان الجهاد القائم الى التهلكة لاسيما اذا أخبر المعصوم بشهادته في مبارزته كعمار وشهداء الطف . لكنه لما كان بأمر من المعصوم الذي هو امر من الله سبحانه كان حياة وسعادة أبدية .

فالامام اذا أمر رجلاً ان يخرج الى الجهاد ولا يرجع حتى يقتل فهل يسمع ذلك الرجل ان يقول ان الله نهاني عن ذلك بقوله : « ولا تلتقوا بأيديكم الى التهلكة » ؟ فكذلك هم (عليهم السلام) لما أمرهم الله عز وجل بالقتال أو أكل السم يجب عليهم امتثال امر الله وان علموا ان ذلك يوجب بعاتهم فان ذلك هو السعادة والنجاة الابدية فافهم يا محب واحسن الظن بالآل ولا تكثر القول والمقال ان العلم نقطة كثرها الجاهلون .

والمراد بروح القدس هو أول (الملائكة العالين) (١) الذين هم حملة العرش الحقيقي الذي به استوى على جميع خلقه . وهو (العقل الكلي) الحامل للركن الايمن الأعلى من العرش الساطع منه النور الأبيض الذي ابيض منه كل بياض .

ويستمد منه بكمال الخضوع والخشوع ميكائيل (ع) في ايصال ارزاق الخلائق كل بحسبه اليها . وهو أول (الوجود المقيد) (٢)

(١) قال تعالى : « يا ابليس ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي استكبرت ام كنت من (العالين) » . سورة ص الآية ٧٥ .
وورد في الأخبار على ان (الملائكة العالين) لم يسجدوا لآدم عليه السلام .

(٢) راجع كتاب « شرح الفوائد » لشيخ المتألهين الشيخ أحمد =

وهو (عقلمهم الشريف) .

قال مولانا الصادق (عليه السلام) : ان الله خلق العقل وهو أول خلق من الروحانيين عن يمين العرش .
وعن محمد بن مسلم عن الباقر (عليه السلام) : « أول ما خلق الله العقل ثم قال له : اقبل فاقبل ثم قال له : ادبر فادبر » الحديث .

وقال رسول الله (صلى الله عليه وآله) : « أول ما خلق الله عقلي » .

وبالجملة ، المراد بـ (روح القدس) الذي لم ينزل الى نبي من الأنبياء بل توجه اليهم بوجه من وجوهه ونزل الى نبينا (صلى الله عليه وآله) وهو الآن عند قائمنا (عجل الله فرجه) هو عقلمهم الشريف المسمى بـ (العقل الكلي) .

ولاشك ولا ريب ان تسديد كل أحد وتأيينه لا يكون إلا بعقله كل بحسبه فيسددهم الله عز وجل بعقلهم لا بغيره وهو (الروح) الذي نزل في (ليلة القدر) وهو (الممود من النور) (١) المنصوب للامام (عليه السلام) ينظر فيه ويرى جميع اعمال الخلائق . وهو أول الوجود المقيد والسلسلة الثمانية الطول في العرض وهو الذي

ابن زين الدين الأحسائي ص (١٥ - ٩٥) الطبعة الثانية
فقد بين وشرح (الوجود) وتقسيمه الى (الوجود الحق)
و (الوجود المطلق) و (الوجود المقيد) .

(١) اشار الامام الرضا (عليه السلام) الى (عمود النور) كما
في (عيون أخبار الرضا) . للشيخ الصدوق صفحة (١٦٩)
طبعة النجف .

يسئلون منه كل ما يريدون فيأتهم به ولا يغيب عنهم طرفة عين .
 واما المراد من غيبوبته عنهم عند قتلهم او اكلهم السم مع علمهم
 به فهو انه عند اكل السم وامر الله لهم بذلك امثالوا الامر لله
 خالقهم وسلموا انفسهم لما قدره لهم وقضاه في حقهم ولم يلتفتوا الى
 شيء حتى انفسهم ، وتوجهوا الى الله والى امثال امره وانفاذ تقديره
 واشتغلوا بلذيق لقائه عن انفسهم وبقائها ، وقدموا حلاوة الوصال
 على الالتفات الى انفسهم والمحافظة عليها بغيبوبة الملك المسدد حيث
 قال (عليه السلام) : « غاب عنه الملك المسدد » أو « غاب عنه الملك
 المحدث » كما في خير عبد الله بن طاووس قال : قلت للمرضا (ع) :
 ان يحيى بن خالد سم اباك موسى بن جعفر (ع) ؟ قال : نعم
 سمه في ثلاثين رطبة . قلت له : فما كان يعلم انها مسمومة ؟ قال :
 غاب عنه الملك المحدث . قلت : ومن المحدث ؟ قال : ملك اعظم
 من جبرائيل وميكائيل كان مع رسول الله (ص) وهو مع الأئمة .

ولو لم يكن المراد ما ذكرنا وكان المراد من الغيبوبة ، هو المتعارف
 الظاهر للزمهم الجنون والعياذ بالله عند اكلهم السم وغيبوبته .
 فظهر ان المراد من الغيبوبة هو ترك علمهم عند الملك المسدد
 عند اكله السم ، يعني ترك تعقله وعلمه بالسم وعمل بخلاف عقله
 وعلمه ، فأكل السم القاتل المضر مع علمه به امثالاً لامره وشوقاً
 الى لقائه ونفاذ تقديره وهو المراد من السهو أو النسيان الوارد في
 الأخبار في حق النبي او الأئمة (عليهم السلام) اذ السهو أو النسيان
 له معنيان : احدهما ما هو المتعارف وهو الترك عن غير علم . وثانيهما
 الترك عن علم كما في قوله تعالى : « فويل للمصلين الذين هم عن
 صلاتهم ساهون » .

وفي المجمع : « السهو في الشيء تركه عن غير علم والسهو عنه تركه مع العلم ومنه قوله تعالى : والذين هم عن صلاتهم ساهون » انتهى .

ولذا قال انس فيه . الحمد لله الذي قال عن صلاتهم ولم يقل في صلاتهم .

وكما في قوله تعالى : « نسوا الله فنسيهم ، اي تركوا الله فتركهم ولا يمكن ان يقال ان المراد من نسيان الله لهم هو المعنى المتعارف . الحاصل : فالمراد من سهو النبي والأئمة - عليهم السلام - الوارد في الأخبار هو المعنى الثاني ، يعنى تركهم الشيء عن علم وعمد ، بعبارة اخرى يعرضون عن شيء ويقبلون على شيء .

ومنه ما روى ما معناه ان الكاظم (عليه السلام) : كان يعلم السم الذي وضع له في العنب ؟ فقال عليه السلام : نعم . قيل : وضع بين يديه كان يعلم ؟ قال : نعم قيل : وحين تناول كان يعلم ؟ قال : انساه ليجري عليه القضاء . انتهى .

وبالجملة : الاعراض هو الترك عن علم وعمد يعتبر عنه مرة بالسهو وتارة بالنسيان واخرى بغاب عنه الملك المحدث ونحو ذلك . وكل ذلك المراد منه ما ذكرناه لا المعنى المتعارف المنافي لعصمتهم - سلام الله عليهم - تعالوا عن ذلك علواً كبيراً .

فظهر ان المراد بغيوبة الملك المسدد أو المحدث عند اكلام السم أو اقدمهم الى القتل هو الاعراض عن علم وتركهم للشيء عن عمد وعلم به لانه اذا اراد الشهادة أو اكل السموم حضر عنده آباؤه الطاهرون وقالوا : ايها الينا فانا اليك مشتاقون وما عند الله خير لك ،

فتوجه الى الله واليههم ولم يلتفت الى شيء بل ترك الدنيا وما فيها حتى نفسه الزكية واشتغل بما هو أهم من حفظ النفس والتوجه إليها وهو اطاعة المولى الجليل وامتنال امره ومشاهدة جماله وجلاله فافهم وتبصر في حق مواليك وإلا فسلم تسلم .

السؤال الثامن

السؤال الثامن عن كيفية قتل المصوم بالسم حال اكله وكيفية علمه بذلك ؟

الجواب

اقول : قد ظهر جوابه من جواب السؤال السابق عليه فراجع حتى تميز السراب من الماء الزلال وتصحيح اعتقادك في حق الأكل ، ولا تعتني بقول من تمسك بالقييل والقال واكثر العناد والجسدال ، تشكر الله المتعال على ما انعم عليك من الهداية وترك سبيل الضلالة والقواية .

السؤال التاسع

السؤال التاسع : عن المراد بـ (وحدة الوجود) وحال من يمتد بها ؟

الجواب

اقول : وان لم يكن لي فراغ للتفصيل ومجال للتطويل لكن لا بد للمسؤل من البيان والتوضيح ولو بطريق الإشارة والتلويح .
فاعلم ، ان العبارة الصريحة عن مقصود من يقول بوحدة الوجود حتى يعرفه كل احد : ان الحق سبحانه مادة كل شيء كالخشب اذا جعل باباً وسريراً وصنماً وضريحاً .

فالخشب هو وجود الحق و (الصورة) الطارية للخشب عند تنزله كالبايية والسريرية وغيرهما من تسائر الأفراد والأشياء التي لحقتها (الغيرية) بتنزل (الوجود الحق) اليها . بعبارة مختصرة فالخشب وجود (الحق) والصورة العارضة هي العبدية ، ولذا قال قائلهم : « انا الله بلا انا » يعنى اذا رفعت الانانية العارضة التي هي العبد لا يبقى الا الوجود الصرف الذي هو وجود الحق ،
انظر الى كلام ابن عربي في (فتوحاته) حيث يقول

صلوة العصر ليس لها نظير لظم الشمل فيها بالحبيب
هي الوسطى لامر فيه دور محصله على امر عجيب
ويوضح هذا المعنى عبد الكريم الجيلاني في (انسانيه الكامل)
في بيان اسم الله حيث يقول : فاستدارة راس الهاء اشارة الى دوران
رحى الوجود الحقي والخلقي على الانسان فهو في عالم المثال كالدائرة
التي اشار بها اليها ، فقل ماشئت ، ان قلت : الدائرة حق وجوفها
خلق وان شئت قلت : الدائرة خلق وجوفها حق فهو حق .

(١) « . . . وهو مبني على القول بوحدة الوجود الممنوع من اعتقادها شرعاً ويريدون بها (اهل التصوف) ، ان الوجود هو الوجود الحق وحده وليس شيء غيره . واما ما ترى من هذه الكثرات فهي اوهام . فالشيء مركب من وجود الله تعالى ومن مشخصات وهمية ولاشك في فساد هذا الاعتقاد وبطلانه بل القول به كفر ، وانما الحق ان وجودات الأشياء محدثة اوجدها الله لا من شيء ، فالشيء مركب من وجود مخترع ومن ماهية مجعولة محدثة وهي ان الحوادث بجميع أكوانها من و (جود) (١) و (ماهية) (٢) و (مشخصات) كلها في نفسها من حيث هي مستقلة ثابتة بأمر الله لا بنفسها ، قائمة بأمره سبحانه (قيام صدور) (٣) لا (قيام عروض) (٤) ، والله سبحانه منزّه عن جميع ذواتها وصفاتها وأحوالها ليس فيها وليست فيه ، ولا باتن منها بينونة عزلة .

ولقد أشار استادهم عميت الدين ابن عربي الى هذا المعنى في فتوحاته المكيه في أول الباب المائتين واحدى وثمانين منها في قوله :

-
- (١) الى هنا وباقي الرسالة ساقط . ويتميماً للفائدة اقتبسنا من رسالة للشيخ الاحساني خطية لاكمال البحث ، (المعلق) .
- (٢) اي (مادة) احدثها الله لا من شيء .
- (٣) (الماهية) هي (الصورة) ، و (الهيئة) .
- (٤) قيام الصدور كقيام الاثر بفعل المؤثر فتسمى هذه العلاقة بقيام الصدور .
- (٥) قيام عروض ، كقيام لون الثوب به (راجع اللمعات والمخازن) للعلامة الميرزا حسن كوهر طبعة كربلاء (١٣٨٥) هـ .

صلوة العصر ليس لها نظير لظم الشمل فيها بالحبيب
هي الوسطى لأمر فيه دور محصله على أمر عجيب
قال في الاشارة الى معنى هذا البيت ما معناه انه قد كان حق
لاخلق فيه وخلق لاحق فيه جمعاً وعصر منهما الانسان فالانسان
حق وخلق .

ومثل ذلك ما ذكره في الفصوص حيث قال :

فانا اعبد الله حقاً وانا الله مولانا
وانا عينه فاعلم اذا ما قيل انساناً
فلا تحسب بانسان فقد اعطاك برهانا
فكن حقاً وكن خلقاً تكن بالله رحمانا

الى آخر كلامه ، فانه صريح بالاتحاد ، وان الاتحاد لا يريدون
به صيرورة الشيثين شيئاً واحداً بل يريدون ان الوجود واحد عند
تعرض له الصور والاعراض وهي موهومة ، فالوجود في الحق والخلق
واحد ، تعالى انه عما يقول الجاحدون علواً كبيراً . . . » .

« جواب لمسائل فقهية منتخبة »

قال : ما جواب مولانا في رجل يصلي جماعة وانسان يريد الصلوة خلفه ولكنه لا يعرفه فهل يكفي اذا رأى رجلين عادلين يصليان خلفه مع معرفته بهما في جواز الصلوة خلق ذلك الامام ام لا بد من الشروط الاخر ؟

أقول : يشترط في أمام الجماعة (البلوغ) و (العقل) و (الايمان) وطهارة المولد ، والسلامة من الجذام والبرص والحد الشرعي - والعدالة ، ولا بد للمأموم من العلم بهذه الشروط في الامام ، ولا يحصل العلم بالعدالة بصلوة عدلين خلف الامام لاحتمال ان تكون لاغراض صحيحة ، ولكن يحصل بالمعايشة وشهادة عدلين عنده بعدالته .

قال : ما جواب مولانا في (سجود السهو) اذا تعدد موجبة فهل يتعدد سجود السهو بعدد المنسي أم يكفي سجود واحد ؟
أقول : نعم يتعدد ويأتي بسجودتي السهو للاقدم الموجب لوجوبها ، فالاقدم .

قال : ما جواب مولانا اذا انسان يصلي صلوة الاحتياط واتى بالحمد والسورة جاهلاً بالحكم فهل تصح صلوته ام لا ؟
أقول : الظاهر الصحة في الصلوة المذكورة .

قال : مسألة ما جواب مولانا في عدد الرضاع الذي ينشر الحرمة ؟

أقول : الرضاع الذي ينشر الحرمة كما خمسة عشر رضعة أو رضاع يوم وليلة كاملين بشرط شبع الطفل في كل رضعة والتوالي بين الرضعات وسائر الشرايط . . .

قال : مسألة ما جواب مولانا في البنت البالغة الرشيدة هل

يكفي اخذ الوكالة منها للعقد بدون أخذ الوكالة من أبيها ان كان موجوداً أم لا بد من الطرفين ؟

أقول : ان كانت (ثيبة) يكفي اخذ الوكالة منها والعقد صحيح ولو لم يرض الأب . وان كانت بنتاً فالاحوط أخذ الوكالة منها مع رضاه الأب أي لو لم يرض الأب وجرى العقد بالوكالة منها فالعقد ليس بصحيح على الاحوط وكذا لو رضى الأب ولم ترض البنت فريضه الأب والبنت معاً هو الاحوط .

قال : مسألة ما جواب مولانا في فاقد الطهورين ما حكمه في الصلوتين ؟

أقول : فاقد الطهورين أي من فقد الماء وما يتيمم به بالمرة سقط عنه الاداء اجماعاً . وأما القضاء فالحق وجوبه .

قال : مسألة ما جواب مولانا في السورة بعد الفاتحة هل هي واجبة أم مستحبة ؟ وهل هما شيء واحد أم شيان ؟
أقول : هما شيان مستقلان والسورة في الصلوة اليومية واجبة وفي النوفل مستحبة .

قال مساله : ما جواب مولانا في تولية الجد مع الأب اذا مات الأب فهل تولية الجد باقية على بنت ولده اذا كانوا صغاراً أم لا ؟
أقول : في حياة الأب كان له الولاية وكانت اقوى من ولاية الاب وبعد مماته بالطريق الاولى

(فهرست المواضيع)

الموضوع	صفحة.
حياة المؤلف	٥
السؤال الاول : عن استقراض الامام الحسن (عليه السلام) سلا من بيت المال وبيان ان هذا الحديث ليس صحيحاً .	٨
السؤال الثاني : حديث استعارة بنت أمير المؤمنين (ع) عقد اللؤلؤ من بيت المال وتوجيه المؤلف له بما لا يتنافى مع جلاله قدرها سلام الله عليها	١١
السؤال الثالث : عن كيفية علم الله بالجزئيات وجوابه	١٤
السؤال الرابع : عن اعتقاد ان النار لا يخلد فيها أحد واثبات المؤلف ان أهل النار دائماً متألّمون .	١٧
السؤال الخامس : عن قال بايمان فرعون وجوابه	٢٣
السؤال السادس : عن كيفية علم الائمة (عليهم السلام) هل هو بالشرعيات فقط ام بها والتكوينية وجواب المؤلف بان علمهم بالشرعيات والتكوينية	٢٢
السؤال السابع : عن علمهم بأجالهم وكيفية تسديد (روح القدس) لهم وما المراد بروح القدس وجوابه	٢٨
السؤال الثامن : عن كيفية اكل المعصوم السم وجوابه	٣٤
السؤال التاسع : عن المراد بوحدة الوجود وجوابه	٣٤
اجوبة مسائل فقهية متعددة	٣٨



رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٣٦٩ لسنة ٩٧٢

١٣ - ٢٠٠٠ - ٩٧٢/٦/٢٠

مطبعة الاداب - النجف الاشرف

صدر من منشورات المكتبة

- ١ - احقاق الحق للمؤلف
- ٢ - اصول العقائد للمسيد الرشدي
- ٣ - الرسائل المهمة في التوحيد والحكمة
- ٤ - حياة النفس
- ٥ - العصمة
- ٦ - اجازات الشيخ احمد الاحساني
- ٧ - اجازة الاحساني للشيخ اسد الله
- ٨ - فهرست مصنفات الشيخ الاحساني
- ٩ - الرجعة
- ١٠ - خصائص الرسول . . . للمسيد كاظم الرشدي
- ١١ - مخطوطات مكتبة العلامة الخاتمي القسم الاول
- ١٢ - (اجوبة مسائل) هذا الكتاب

طبع الكتاب على نفقة
الحاج علي والحاج ابراهيم حسين الصائغ
